

Справка по итогам контроля в 4 а, б, в классах.

По плану ВШК на 2022-23 учебный год с 17 по 25 апреля 2023 года провели диагностику общеучебных навыков в 4а, б, в классах.

Цель: Диагностика уровня готовности обучающихся 4 классов к переходу в среднее звено.

Время контроля: апрель

Задачи контроля:

1. Определение стабильности УУД за период обучения в 4-м классе. Была проведена следующая работа:

1. Посещение и анализ уроков.
2. Мониторинг учебных достижений обучающихся по итогам контрольных работ по математике, родному языку и русскому языку
3. Выявление уровня сформированности внимания, восприятия, уровня мотивации навыков самостоятельности учащихся.

В рамках внутришкольного контроля были посещены уроки математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира.

В 4 классах обучается 59 учащихся, из них 7 учащихся с ОВЗ. Все обучающиеся осваивают требования ФГОС НОО: знают и используют знаково-символические средства для решения познавательных задач, учитывают выделенные учителем ориентиры и действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем, оценивают правильность выполнения действий, проводят оценку и самооценку, учитывают разные мнения и стремятся к координации различных позиций в сотрудничестве.

На уроках активно работают Салчак Алдын, Мокур-оол Айдар, Монгуш Найыр, Донгак-оол Элина, Маады Белек, Донгак Маадыр, Дугарчап Джамалия, Эникпен Ачыты, Маады Жасмин. На посещенных уроках эти обучающиеся осуществляют поиск необходимой информации для выполнения учебного задания, планируют свои действия в соответствии с поставленной задачей. Они любознательны, учатся высказывать и отстаивать свою точку зрения. Всегда готовят домашнее задание, знают подготовленный материал, воспроизводят его в полном объеме. Низкая учебная мотивация у Донгак Айза, Базыр Айдын, Саны-Маадыр Ай-Демир, на уроках они редко поднимают руку для ответа, дают ответы в основном, если спрашивает учитель.

В 4 б классе работает Монгуш Ч.В., имеет высшую квалификационную категорию; в 4 а классе работает Хунапай Ж.А., имеет первую квалификационную категорию; в 4в классе работает Чопшукай Ч.А., молодого педагог.

Посещенные уроки показали, что учитель Монгуш Ч.В. знает возрастные особенности учащихся данного возраста, хорошо владеет методикой построения урока, этапы урока прослеживаются. Учитель четко формулирует задачи урока, применяет на уроках репродуктивные, частично - поисковые методы обучения. Применяет технологию проектов. Активность учащихся на уроках высокая. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, владение детским коллективом, взаимопонимание с учащимися.

Посещенные уроки в 4а классе показали, что индивидуальная работа сочетается с коллективной, работой в парах. Такая форма работы позволяет приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других.

Посещенные уроки в 4в классе показали, что учитель на среднем уровне владеет методикой преподавания, очень старается соблюдать все этапы уроков. Активность учащихся на уроках высокая. Следует отметить доброжелательность учителя по отношению к детям, владение детским коллективом, взаимопонимание с учащимися.

В ходе контроля также были проведены контрольные работы по русскому языку и математике, проверены техники чтения.

Результаты контрольных работ представим в таблице:

Класс	Писали	Русский язык			Писали	Математика			Писали	Техника чтения (русс)		
		% КЗ	% УО	Ср.б.		% КЗ	% УО	Ср. б		% КЗ	% УО	Ср. б
4а, Хунапай Ж.А.	19	36	94	3,3	19	33%	83%	3,3	21	29	76	2,8
4б Монгуш Ч.В.	19	35	90	3,2	20	40	85	3,3	20	35%	90%	3,7
4в Чопшукай Ч.А.	16	44	88	3,5	15	27%	86%	3,2	17	41	100	3,5
Итого	54	38%	91%	3,3	54	35	85%	3,3	58	34%	88%	3,3

Результаты родного (тув.) язык и литературного чтения на родном языке.

Класс	Всего	Писали	Техника чтения(родной)			Писали	Родной язык		
			% КЗ	% УО	Ср.б		% КЗ	% УО	Ср. б
4б, Монгуш Ч.В.	20	19	32%	89%	3,2	18	39	89	3,2
4в Монгуш Ч-к.Н.	17	17	23%	94%	3	16	38	88	3,1
Итого	37	36	28%	92%	3,1	34	38%	88%	3,1

Анализы контрольных работ в приложении №1.

Рекомендации:

1. Продолжить обучение в соответствии с требованиями ФГОС НОО с использованием различных педагогических технологий, приёмов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся.

2. Учителям-предметникам:

- обратить внимание на учащихся 4-го класса, имеющих высокий и повышенный уровень учебных достижений (Салчак Алдын, Мокур-оол Айдар, Монгуш Найыр, Донгак-оол Элина, Маады Белек, Донгак Маадыр, Дугарчап Джамалия, Эникпен Ачыты, Маады Жасмин.)

- обратить особое внимание на слабо успевающих учащихся Донгак Айза, Базыр Айдын, Саны-Маадыр Ай-Демир.

-продолжить работу по достижению планируемых результатов обучения в соответствии с ФГОС в 5-м классе.

Выводы:

1. Учащиеся 4-го класса освоили планируемые результаты предметных программ начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО и готовы

к продолжению образования.

2. Учителями начальных классов уделяется достаточно большое внимание формированию и развитию у учащихся УУД, обучающиеся способны принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию.

3. Контрольные срезы показали, что сформированные УУД учащихся соответствуют требованиям ФГОС НОО. Следует обратить особое внимание на слабоуспевающих учащихся.

Завуч по начальным классам

Доспан З.О.ю

**Анализ итоговой контрольной работы
по математике 4 «а» класса от 25.04. 2023 г.**

Цель: проверить вычислительные умения и навыки, порядок выполнения действий, умение решать текстовые задачи, знания величин и их преобразование на начало учебного года.

В классе – 22 чел. Писали – 19 чел. «5» - 2 чел., «4» - 5 чел., «3» - 9 чел., «2» - 3 чел.

Успеваемость: 84%

Качество: 36%

Ошибки, допущенные в контрольной работе:

№1 Вычисление значения выражений - Справились полностью- 15 чел

Допустили 1-2 ошибки- 2 чел.

Не справились -2 чел

№2 Вычисление значения выражений столбиком.

Справились полностью- 11 чел

Выполнили 1/2 часть задания- 5 чел

Ошибки при вычислении – 0 чел.

Не справились - 3 чел

№3 Решение уравнения

Справились полностью- 10

Ошибки в вычислении – 4

Не справились - 5

№4 Решение задачи с геометрическими фигурами

Справились полностью- 5 ¹/₅ Ошибки в вычислении – 8

Не справились - 6

№5 Решение текстовой задачи - Справились полностью – 7 чел

Ошибки в определении порядка действия – 6 чел

Вычислительные ошибки- 2

Не справились - 4

Группу риска составили 3 ученика:

Анализ показал, что с контрольной работой справилось 16 человек (84 %) от общего количества. Качество знаний составило 36 %. СОУ (средняя обученность учащихся) – 46%. Показатель «2» - 16%.

Типичные ошибки: вычислительные ошибки

1. Недостаточно сформированы у отдельных учащихся вычислительные навыки выполнения математических операций в столбик
2. Невниманье при выполнении вычислительных действий.
3. Недостаточный уровень решения задач арифметическим способом.
4. Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями и нахождение площади фигуры.

В связи с этим рекомендуется:

Продолжить работу по отработке вычислительных навыков (письменные приемы умножения и деления, сложения и вычитания).

Наметить пути коррекции с учащимися, получившими неудовлетворительные отметки.

Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.

Уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем.

Вывод: продолжить работу анализа при решении задач, решать выражения на порядок выполнения действий с использованием умножения и деления двузначных, трехзначных чисел на однозначное.

Справку составила, учитель математики Ондар Ч.М.

**Справка
по результатам итоговой контрольной работы по математике
в 4-в классе, кл.рук. Чопшукай Ч.А.**

от 25 апреля 2023 года.

На основании плана внутришкольного контроля на 2022 -2023 учебный год и с целью оценки уровня сформированности вычислительных навыков проведена итоговая контрольная работа по математике в 4 «в» классе.

Задания для контрольной работы были подобраны на основе требований к уровню формирования предметных результатов по математике в 4«в» классе.

Математическая подготовка обучающихся анализировалась по уровню сформированности навыков решения задач и примеров с многозначными числами, решение уравнений (нахождение неизвестного слагаемого, вычитаемого, делителя, множителя), вычисления площади и периметр квадрата.

Контрольная работа состоит из 5 заданий, составлена руководителем ШУМО начальных классов.

Итоговая контрольная работа выполнена учащимися в течение 40 минут (1 урок)

Работу выполнили 15 учащихся из 17 человек, что составляет 88%.

Результаты контрольной работы выглядят следующим образом:

Класс	Всего учащихся	Писали работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% успеваемости	% качества знаний
4 «в»	17	15	1	3	9	2	86%	27%

Оптимальный процент выполнения показал и работу написал на оценку «5» - 1 ученик: Биче-оол Сайын-Байлак

На оценку «4» написали: Маады Жасмин, Дамба Кристина, Сат Араптан. Дети в основном не справились при решении задач с тремя действиями.

На оценку «2» написали: Дорта Байана, Кужугет Дапыл.

Учащиеся хорошо справились следующими заданиями: нахождение периметра квадрата, деление с многозначными числами.

Наибольшее количество ошибок учащимися 4-х классов допущено при решении уравнений (73%), решении задачи (93%), нахождение значений выражений (87%).

Дети со справками ЗПР не справились с заданиями данной контрольной работы.

Анализ выполненных работ показывает, что при выполнении заданий следующее количество учащихся справились с работой или допустили ошибки:

	Справились	Не справились	Процент выполнения
Деление многозначных чисел	9	6	60 %
Нахождение значений выражений	2	13	13 %
Решение уравнений	6	9	27 %
Нахождение площади и периметра квадрата	9	6	60 %
Решение задач	1	14	7 %

Рекомендации:

1. Для совершенствования вычислительных навыков на уроках математики учителям 4-х классов отрабатывать навыки решения задач и примеров с делением, умножением многозначных чисел, решением уравнений.

2. С учащимися, не справившимися с работой, провести дополнительные занятия и повторную контрольную работу.

Справку составил, учитель математики Байыр А.Л.

Анализ контрольной работы по русскому языку 4-6 класса МБОУ СОШ №2 г Турана за годовой IV четверть 2022-23 у.г

26.04.2022

Монгуш Ч.В.

№	ФИ учащихся	Типичные ошибки, недочеты										Оценка
		Грамматическая структура	Грамматика	С → 8	Лексика	Морфология	Синтаксис	Пунктуация	Орфография	Стилистика	Средства выразительности	
1	Байкара Елена	+	+	+								3/3
2	Биче-оол Чайырлас	+	+									3/4
3	Донгак Маадыр										+	4/3
4	Донгак-оол Элина											5/4
5	Дугарчап Алдынай										+	4/4
6	Кара-Сал Долаан		+								+	3/3
7	Кужугет Санаа											4
8	Маады Белек	+	+	+			+					3/3
9	Маады Элина										+	3/4
10	Монгуш Алаш				+							4/4
11	Монгуш Найыр											5/4
12	Монгуш Танды										+	4/5
13	Ондар Намзырай											2 3np
14	Салчак Алина	+		+			+				+	3/3
15	Седбоол Айдемир											3 3np
16	Тонгурак Кристин										+	4/4
17	Холчукпа Демир	+			+						+	3/2
18	Шагдыр Тайгана	+		+							+	3/3
19	Донгак Айза			+					+	+		3/3
20	Сат Чимиза			+				+	+			3/3

Итого. На «5» - 2 чел, на «4» - 5 чел, «3» - 11 чел, «2» - 1 чел. Всего - 19 чел.

Обученность класса - 95%

Качество обучения - 38.4%

1. Транскрипция 2
5²-1
4¹-7
3⁴-8
2²-1
12 + 2 3np

90-94%
42-47%

Анализ контрольной работы по математике 4б класса, кл.рук. Монгуш Ч.В.

Анализ контрольной работы по математике 4-6 класса МБОУ СОШ №2 г Турана за годовой IV четверть 2022-23 у.г

Монгуш Ч.В.

№	ФИ учащихся	Типичные ошибки, недочеты						Оценка
		Полнота ответа	Корр.	Грамматика	Нач. P, S	Задача		
1	Байкара Елена	+	+	+		+	3	
2	Биче-оол Чайырлас				+	+	3	
3	Донгак Маадыр		+	+		+	3	
4	Донгак-оол Элина	+	+	+		+	3	
5	Дугарчап Алдынай		+				4	
6	Кара-Сал Долаан			+	+	+	4	
7	Кужугет Санаа		+		+		4	
8	Маады Белек		+	+		+	4	
9	Маады Элина			+	+	+	4	
10	Монгуш Алаш	+				+	4	
11	Монгуш Найыр		+			+	4	
12	Монгуш Танды						5	
13	Ондар Намзырай						3 3np	
14	Салчак Алина		+	+		+	2	
15	Седбоол Айдемир				+	+	3 3np	
16	Тонгурак Кристин			+	+	+	3	
17	Холчукпа Демир	+	+	+		+	3	
18	Шагдыр Тайгана	+	+	+	+	+	2	
19	Донгак Айза		+	+	+	+	2	
20	Сат Чимиза		+		+	+	3	

На «5» - 1 чел, на «4» - 7 чел, «3» - 7 чел, «2» - 3 чел. Всего - 18 чел. + 2 3np

Обученность класса - 83%

Качество обучения - 44%

Анализ контрольной работы по русскому языку в 4а классе

**Анализ административной контрольной работы
по русскому языку в 4 «а» классе
за 2022-23 учебный год (за курс 4 класса)**

**Спецификация КИМ для проведения контрольной работы
по русскому языку за курс 4 класс**

Предмет: русский язык

Параллель: 4

Цель: оценить результаты освоения программы по русскому языку за курс 4 класса.

В контрольной работе предлагаются задания по основным содержательным линиям, предусмотренным ФГОС начального общего образования: «Слушание», «Письмо», «Фонетика», «Слово и предложение», «Орфография и пунктуация», «Развитие речи», «Синтаксис», «Морфология», «Орфоэпия». Оценочный материал включает: контрольную работу (диктант и грамматический практикум).

Спецификация КИМ для проведения контрольной работы

Контрольная работа состояла из диктанта и грамматического практикума (3 задания). Назначение заданий – обеспечить проверку достижений обучающимися базового уровня русского языка за период 4 класса. Варианты грамматических заданий равноценны. Назначение заданий – обеспечить проверку достижения обучающимся уровня базовой подготовки по русскому языку. На выполнение контрольной работы отводится 40 минут.

1. Диктант

Проверяемые планируемые результаты:

1. умение записывать слова различной звуко-слоговой структуры без пропусков и замен букв;
2. записывать предложения (раздельно писать слова, начинать запись с большой буквы, ставить точку в конце предложения);
3. умение употреблять большую букву в начале предложения;
4. умение подбирать проверочные слова с безударным гласным в корне слова;
5. верно писать слова с разделительным и смягчающим мягким знаком;
6. умение писать словарные слова;
7. умение подбирать проверочные слова с парным согласным в корне слов;
8. умение писать слова с непроизносимыми согласными;
9. умение записывать слова с удвоенными согласными;
10. умение записывать предлоги со словами;

11. писать под диктовку слова, предложения, тексты, включающие:

1 – 2 четверть – 45 – 55 слов 3– 4 четверть – 55 – 75 слов.

Ошибкой считается:

1. нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
2. неправильное написание слов, не регулируемых правилами (слов с непроверяемыми написаниями, т.е. словарных), круг которых очерчен программой каждого класса;
3. отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается ошибкой, если начало следующего предложения написано с большой буквы.
4. нарушение орфографических правил при написании слов с безударными гласными, парными, непроизносимыми, удвоенными согласными;
5. нарушение в правилах переноса слов;
6. нарушение в правилах написания предлогов со словами;
7. нарушение в правилах написания слов с разделительным и смягчающим мягким знаком.

2. Грамматический практикум

Проверяемые планируемые результаты:

1. Умение выполнять синтаксический разбор
2. Умение выполнять морфемный разбор (разбор по составу) слов различных частей речи.
3. Умение выполнять звукобуквенный анализ слова (фонетический разбор).

Критерии оценки диктанта

	оценка
Нет орфографических ошибок, допускается 1 исправление	«5»
Не более 2 орфографических и 1 пунктуационная	«4»
3-5 орфографических ошибок, 2-3 пунктуационные ошибки	«3»
6 и более орфографических ошибок, небрежность выполнения	«2»

Анализ результатов контрольной работы

Всего в классе: 22 учащихся

Отсутствовали: 3 учащихся (Очур Аюжана- по болезни)

Писали работу: 19 учащихся

Уровень обученности: 94/84

Качество знаний: 36/31

Вид задания	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество знаний
Диктант	1 учащийся (Мокур-оол Айдар)	6 учащихся (Салчак Алдын, Мортуй-оол Чимис, Седипей Савелия, Седие Даниил, Середар Долума, Тюлюш Айыжы)	11 учащихся (Дарый Байыр, Саг Даяна, Нурсат Оргаадай, Сизин Доржу, Манжикай Даша, Копуш Таня, Дажы Саглай, Чолдак-кыс кежик, Донгак Начын, Багай-оол Байкара (ОВЗ), Тюлюш Рамзан (ОВЗ))	1 учащаяся (Сандый-оол Айсана)	94%	36%
Грамматическое задание	0 учащихся	6 учащихся (Мокур-оол Айдар, Салчак Алдын, Мортуй-оол Чимис, Дарый Байыр, Седипей Савелия, Тюлюш Айыжы)	10 учащихся (Седие Даниил, Сандый-оол Айсана, Нурсат Оргаадай, Сизин Доржу, Манжикай Даша, Копуш Таня, Дажы Саглай, Чолдак-кыс кежик, Середар Долума, Сандый-оол Айсана)	3 учащихся (Тюлюш Рамзан (ОВЗ), Багай-оол Байкара (ОВЗ), Донгак Начын). Тюлюш Рамзан и Багай-оол	84%	31%

				Байкара не приступили к выполнению грамматического задания.		
ИТОГО					89%	34%

Анализ допущенных ошибок

1. Соблюдение орфографических норм

- правописание безударных проверяемых гласных в корне слова

В слове *пригревает* (проверочное слово *греет*) допустили ошибку 4 учащихся (С.Даяна, Н.Оргаадай, Ч.Кежик, Т.Айыжы).

В слове *несут* (проверочное слово *нёс*) допустила ошибку 1 учащаяся (С.Даяна).

Подлетели (*взлёт*). Ошибку допустили С.Даяна, Д.Саглай. Саглай приставку написала раздельно, следовательно, можно сделать вывод, что учащаяся не понимает, что предлоги не употребляются с глаголами.

Травинку (*травы*). Ошибку допустили 7 учащихся (Н.Оргаадай, С.Доржу, М.Даша, К.Таня, Д.Саглай, Д.Байыр, С.Даниил).

- правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова

В однокоренных словах *муравей*, *муравейник* ошибку допустили 7 учащихся (С.Даяна, Н.Оргаадай, М.Даша, К.Таня, С.Долума, только в слове *муравейник* - С.Алдын, Ч.Кежик)

Квартира. Ошибку допустила М.Даша.

Карман. Допустил ошибку Д.Начын.

- правописание удвоенных согласных на стыке морфем

Раннего (*утра*). 6 учащихся допустили ошибку (С.Даяна, Н.Оргаадай, С.Доржу, М.Даша, Д.Байыр, С.Даниил)

Весеннего. Ошибку допустила 1 учащаяся М.Даша.

- правописание удвоенных согласных в корне слова

Выжженное (*место*) Ошибку допустил Д.Начын.

- **правописание проверяемых согласных в корне слова**
В глаголе *вылез* (проверочное слово *вылезать*) ошибку допустила М.Чимис.

- **раздельное написание предлогов со словами**
По полянке. Предлог *по* и сущ. *полянке* слитно написала С.Даяна.
С раннего утра. Ошибку допустили 3 учащихся (Т.Айыжы, М.Даша, Д.Байыр)
С горки – 2 учащихся (Н.Оргаадай, Ч.Кежик (в окончании написал букву *е*)).

- **раздельное написание частицы НЕ с предлогами**
НЕ БЫЛО. Частицу и глагол слитно написал Д.Начын.

- **правописание слов с Щ в корне**
В слове *ЯЩЕРИЦА* допустил ошибку Д.Байыр, в суффиксе **-ИЦ-** пишут гласную **Е**: М.Даша, К.Таня, Д.Саглай.

Учащимся с ОВЗ предложили текст для списывания.
Наряду с орфографическими ошибками некоторые учащиеся допускают и речевые ошибки: слово *опустели* (пишут *опустили* (*квартиры*)).

2. Соблюдение пунктуационных норм

- **запятая между однородными членами, связанными бессоюзной связью**

Между однородными сказуемыми *помылся, почистился и побежал*. Допустили ошибку С.Доржу М.Даша, Ч.Кежик.

Между однородными сказуемыми, связанными повторяющимися союзами *ТО, ТО*: *то травинку, то сосновую иголку*. Ошибку допустили С.Даяна, Н.Оргаадай, С.Доржу, С.Савелия.

Ошибки, допущенные при выполнении грамматического задания:

1. Разбор предложения (синтаксический разбор)

Разобрали без ошибок М.Чимис, Д.Байыр, по 1 ошибке допустили М.Айдар, С.Алдын, Т.Айыжы (неправильно подчеркнули *быстро*, С.Савелия (неправильно подчеркнула дополнение *пню*))

Остальные учащиеся допускают более двух ошибок.

Не справились: Н.Оргаадай, С.Доржу (подчеркнул только основу, Д.Начын, Б.Байкара, Т.Рамзан не приступили к выполнению грамматического задания).

Все учащиеся не указали часть речи.

2. Разбор слов по составу (морфемный разбор)

М.Айдар, С.Алдын, М.Чимис, С.Даниил, С.Савелия, С.Доржу, К.Таня, К.Таня, Д.Саглай, Ч.Кежик допустили ошибку при разборе глагола *побежал*.

С.Даяна, Т.Айыжы, Д.Байыр, Н.Оргаадай, М.Даша, Д.Начын допустили 2 ошибку. Неправильно подчеркнули суффиксы в словах: *побежал* и *травинка*.

3. Звукобуквенный анализ слова (фонетический разбор)

Все учащиеся допустили ошибку при характеристике звуков, многие не указывают, что буква **Я** в слове **ЯМКА** обозначает два звука, согласные **Й** и **М** характеризуют как глухие согласные. Некоторые учащиеся даже путают характеристики гласных и согласных звуков.

Выводы:

Причины допущенных ошибок в диктанте: недостаточное внимание и сосредоточение над правописанием слов под диктовку, отсутствие фонетического слуха, недостаточно отработано умение подбирать проверочные слова на изученные орфограммы в заданном темпе – недостаточно времени на отработку данного навыка, нежелание прикладывать усилия для качественной каллиграфии.

Причины допущенных ошибок в грамматическом задании: недостаточная сосредоточенность и внимательность при понимании задания и его выполнении. Недостаточно отработано умение при выполнении фонетического разбора слова.

Рекомендации:

Учителю необходимо:

- 1) Провести работу над ошибками.
- 2) Систематически повторять различные виды орфограмм и пунктограмм, продолжить работу над развитием орфографических и пунктуационных навыков учащихся, отрабатывать навык самопроверки (по всем изученным орфограммам) при письме под диктовку, систематически выполнять работу над ошибками (анализ ошибок), таким образом.
- 3) Систематически повторять различные виды разборов: фонетических, морфемных, синтаксических и т.д.
- 4) При работе с обучающимися использовать индивидуальное объяснение, работу в паре (взаимопроверка), контроль за качественным выполнением практических работ (в рабочей тетради, упражнение из учебника, карточка). Привлекать обучающихся к посещению индивидуальных дополнительных занятий

И ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ В 4 Б КЛАССЕ

Лит. чт. на тув. языке

Читательская карточка 4,5^а класса за 2022-2023 у.г.

Дата проверки 02.05.23

МБОУ СОШ №2 г Турана

Преподаватель: Мокучи Ч.В.

Проверяющий: Мокучи Ч.Н.

№	ФИ ученика(цы)	Кол-во слов	Способ чтения			Правильность				Темп чтения			Выразительность		Понимание прочитанного			Оценка
			По слогам	Слот+ слово	словами	Без ошибок	1-2 ошибок	повторы	Замена искажени	Ниже нормы	норма	Выше нормы	выразительно	монотонно	полностью	частично	Не понимает	
1	Байкара Елена	88			+		+				+			+		+		3
2	Биче-оол Чайырды	89			+		+				+			+		+		4
3	Донгак Маадыр	92			+		+				+			+		+		4
4	Донгак-оол Элина	95			+	+					+			+		+		4
5	Дугарчап Алдынас	86			+						+			+		+		3
6	Кара-Сал Долаан	82		+				+			+			+		+		3
7	Кужугет Санаа	88			+		+				+			+	+	+		3
8	Маады Белек	86		+			+				+			+		+		4
9	Маады Элина	90			+						+			+		+		4
10	Монгуш Алаш	89			+	+					+			+		+		4
11	Монгуш Найыр	92			+	+					+			+		+		3
12	Монгуш Танды	87			+						+			+		+		3
13	Ондар Намзырай	82	+						+	+				+		+		3 ЗНП
14	Салчак Алина	85			+			+						+		+		3 ЗНП
15	Седбоол Айдемир	83	+					+	+	+				+		+		3
16	Тонгурак Кристин	82		+				+						+		+		3
17	Холчукпа Демир	89			+			+	+	+				+		+		3
18	Шагдыр Тайгана	91			+			+		+				+		+		3
19	Донгак Айза	82		+				+	+	+				+		+		3
20	Сат Чимиза	-																- не чит.

На «5»- 0 чел, на «4»- 6 чел, «3»- 12 чел, «2»- 2 чел. Всего- 19 чел.

Обученность класса 89%

Качество обучения- 32%

Лит. чт. на тув. языке

Читательская карточка 4,5^а класса за 2022-2023 у.г.

Дата проверки 02.05.23

МБОУ СОШ №2 г Турана

Преподаватель: Мокучи Ч.В.

Проверяющий: Мокучи Ч.Н.

№	ФИ ученика(цы)	Кол-во слов	Способ чтения			Правильность				Темп чтения			Выразительность		Понимание прочитанного			Оценка
			По слогам	Слот+ слово	словами	Без ошибок	1-2 ошибок	повторы	Замена искажени	Ниже нормы	норма	Выше нормы	выразительно	монотонно	полностью	частично	Не понимает	
1	Байкара Елена	88			+		+				+			+		+		3
2	Биче-оол Чайырды	89			+		+				+			+		+		4
3	Донгак Маадыр	92			+		+				+			+		+		4
4	Донгак-оол Элина	95			+	+					+			+		+		4
5	Дугарчап Алдынас	86			+						+			+		+		3
6	Кара-Сал Долаан	82		+				+			+			+		+		3
7	Кужугет Санаа	88			+		+				+			+	+	+		3
8	Маады Белек	86		+			+				+			+		+		4
9	Маады Элина	90			+						+			+		+		4
10	Монгуш Алаш	89			+	+					+			+		+		4
11	Монгуш Найыр	92			+	+					+			+		+		3
12	Монгуш Танды	87			+						+			+		+		3
13	Ондар Намзырай	82	+						+	+				+		+		3 ЗНП
14	Салчак Алина	85			+			+						+		+		3 ЗНП
15	Седбоол Айдемир	83	+					+	+	+				+		+		3
16	Тонгурак Кристин	82		+				+						+		+		3
17	Холчукпа Демир	89			+			+	+	+				+		+		3
18	Шагдыр Тайгана	91			+			+		+				+		+		3
19	Донгак Айза	82		+				+	+	+				+		+		3
20	Сат Чимиза	-																- не чит.

На «5»- 0 чел, на «4»- 6 чел, «3»- 12 чел, «2»- 2 чел. Всего- 19 чел.

Обученность класса 89%

Качество обучения- 32%

Тыва дылда 4в класстын бижээн хыналда ажалдын анализи

(весна, 2023).

Апрель 28 х\н\нде 2023 чылда 4в класс регионалдыг хыналда ажыл бижээн ажылынын т\нели. Ажылды 16 ==реникчи бижээн. 1 кижиг аарып турар. (Дугарчап Джамалия)

« 5 » - 0 кач.- 45%

« 4 » - 5 об.- 100%

« 3 » - 6

« 2 » - 0

Колдуунда с=с иштинге катаптаан ажык эвес \ннернин \ж\ктерин шын эвес бижип турарлар. Чижээ: **аьтын, артын, К=ст\кени, кускунун.**

С=с ортузунга \ж\к каап турар: **эдеркени, аьынын.**

Эгезинде Т - Б бижиир с=стерде: **дурган,дырткан, по, п=р\.**

Ю деп \ж\кт\г с=сте: **хойун.**

Ийи с=ст\ тудуштур бижип турарлар: **дыннапкаан, чипкаан, к=р\шкаанчыгтырткан.**

Грамматиктиг даалга- Хамаарыштырарынын падежинде турар ч\ве аттарны с=з\глнлден ушта бижээш, кожумаан шыяр.

Х=й кезии даалганы шын кылганнар. 3 ==реникчи чедир тып биживээн бооп турар(Дорта Байана, Сат Араптан, Дамба Критина).

Кадыы кошкак уругларнын бижээн хыналда ажылынын т\ннели.

Шупту 5 кижиг бижээн. Бир ==реникчи 4 демдекке кылган Ховалыг Айсели. Хуу атка улуг \ж\кт\ бижииринге чазыг кылган (хемчик хем).

« 5 » - 0 кач.- 20%

« 4 » - 1 об.- 60%

« 3 » - 2

« 2 » - 0

« 1 » - 2

1 – ги грамматиктиг даалганы 2 кижиг шын кылган.(Хуу аттарны ушта бижиир). 2-ги даалганы 4 кижиг шын кылган. (Домактын чугула кижиг\ннерин шыяр).

Хынаан башкы: Монгуш Ч.Н.

Анализ РПР по родному (тув.) языку, учитель Монгуш Ч.В. (весна, 2023)

Анализ контрольной работы по родному языку 4-б класса МБОУ СОШ №2 г Турана за IV четверть 2022-23 у.г
Диктант «Хадарги» с грам. заданиями. 28.04.2023г. итоговая Монгуш Ч.В.

№	ФИ учащихся	Типичные ошибки, недочеты										Оценка				
		лит. н-к	н-к	ш-р	в-д	знак	-ээ	-ден	т-д, н-б	д, д, ё, ю	дочерск. буквы		э, е			
1	Байкара Елена															4
2	Биче-оол Чайырлаш		+													3
3	Донгак Маадыр	+					+							+		3
4	Донгак-оол Элина		+													4
5	Дугарчап Алдын		+													4
6	Кара-Сал Долаан	+	+					+								3
7	Кужугет Санаа	+			+									+		3
8	Маады Белек		+					+						+		3
9	Маады Элина		+					+						+		4
10	Монгуш Алаш													+		4
11	Монгуш Найыр		+													4
12	Монгуш Танды							+				+	+			3
13	Ондар Намзырай	+	+	+			+									3
14	Салчак Алина		+		+									+	+	3
15	Седбоол Айдемир	+			+											4
16	Тонгурак Кристин						+	+						+		4
17	Холчукпа Демир	+			+				+					+		4
18	Шагдыр Тайгана				+		+							+		3
19	Донгак Айза						++				+	+				4
20	Сат Чимиза						++				+	+				4
		6	7	2	4		7	3		3	2	3	1	7		

На «5» - 0 чел, на «4» - 7 чел, «3» - 8+2(ИПР) чел, «2» - 1 чел. Всего - 18 чел.
Обученность класса - 94% Качество обучения - 39%